

NOTAT

24. august 2016
/erst

Sag 2016-4546

Høringsnotat vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Socialfond og Den Europæiske Regionalfond

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

1. Indledning

Erhvervsstyrelsen (ERST) sendte den 02.06.2016 udkast til støtteberettigelsesregler i høring. Høringsfristen udløb den 30.06.2016.

Der er modtaget høringssvar fra seks af de hørte myndigheder, organisationer m.v. med bemærkninger til støtteberettigelsesreglerne.

De modtagne høringssvar er fra Datatilsynet, Styrelsen for Forskning og Innovation, Væksthus Syddanmark, Danske Regioner, Syddansk Universitet og Region Syddanmark.

Der er både modtaget generelle bemærkninger og bemærkninger af konkret karakter. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter gennemgås og kommenteres nedenfor. Flere af høringssvarerne har også givet anledning til ændringer eller præciseringer i støtteberettigelsesreglerne. Disse ændringer og præciseringer gennemgås ligeledes nedenfor.

2. Generelle bemærkninger

Danske Regioner synes generelt, at de nye støtteberettigelsesregler er en velkommen forenkling på flere punkter, herunder i forhold til beregning af de faktiske, støtteberettigede løn- og underholdsudgifter.

Region Syddanmark fremhæver i deres høringssvar, at støtteberettigelsesreglerne for ansøgere og projekter under Regional- og Socialfondsprogrammerne 2014-2020 er et godt og meget anvendt administrativt redskab, der i høj grad klargør de gældende regler og den aktuelle fortolkning af reglerne på dansk grund. De udtrykker derfor også tilfredshed med, at disse regler jævnligt bliver opdateret.

Region Syddanmark påpeger endvidere, at de justeringer, der er fremlagt til høring, er yderst velbegrundede. Særligt ændringen af beregning af de fak-

ERHVERVS- OG

VÆKSTMINISTERIET

tiske, støtteberettigede løn- og underholdsudgifter. Der er tidligere af hensyn til fleksibilitet blevet indført en metode med gennemsnitsberegninger for flere måneder. Denne regel har imidlertid givet anledning til meget administrativt besvær i projekterne, uden at det gav nogen videre fleksibilitet. Det hilses derfor velkomment, at reglerne forenkles, så støtteberettigede lønudgifter fremover fast beregnes måned for måned.

Syddansk Universitet ser frem til at gå over til en månedlig beregningsmodel af de faktiske støtteberettigede løn- og opholdsudgifter og ikke mere gøre brug af gennemsnitsberegningen. Dette forventes at blive en væsentlig forenkling i indberetningen og vil gøre afstemning af løn mere entydig.

3. Specifikke bemærkninger til støtteberettigelsesreglerne

Afsnit: "Centrale definitioner"

Høringssvar:

Styrelsen for Forskning og Innovation anmoder om at få tydeliggjort, hvad der menes med sætningen, "Når der er en flerhed af medvirkende".

Kommentar:

Bemærkningen tages til efterretning og det præciseres i støtteberettigelsesreglerne, at der er tale om flere aktører.

Afsnit: "Det gode projektforsløb"

Høringssvar:

Danske Regioner og Region Syddanmark bemærker, at i den grafiske fremstilling af projektforsløbet er regionerne faldet ud af fremstillingen i afslutningsfasen, hvilket er et uheldigt signal, da afslutnings-/ opfølgingsfasen også er vigtig for vækstforaenes arbejde i forhold til at følge projekter helt til dørs. Ofte har vækstforum investeret ikke ubetydelige midler i et projekt. Derfor er det naturligvis vigtigt, at vækstforum også inddrages i det afsluttende arbejde i forhold til de enkelte projekter.

Kommentar:

Høringssvaret tages til efterretning, da det er en beklagelig fejl og en forkert version, som er kommet med i de reviderede støtteberettigelsesregler. Der indsættes en opdateret fremstilling af projektforsløbet i den endelige udgave af støtteberettigelsesreglerne.

Afsnit: "Samtykke til behandling af personoplysninger (Persondataloven)"

Høringssvar:

Datatilsynet bemærker, at det efter persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.) er den dataansvarlige, som bærer bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der påfylder lovens krav med henvisning til ERSTs formulering af, at det er den kontraktansvarlige partner som har ansvaret.

Kommentar:

Datatilsynets bemærkninger tages til følge og udspecificeres i støtteberettigelsesreglerne.

Afsnit: "Projektændringer"**Høringssvar:**

Danske Regioner og Region Syddanmark foreslår, at det i afsnittet "Ændring i aktiviteterne" præciseres, at ved væsentlige ændringer, herunder projektførlængelser, skal vækstforumsekretariatet altid høres. Region Syddanmark fremhæver, at det skal være ved væsentlige projektførlængelser.

Kommentar:

Forslaget kan ikke imødekommes for så vidt angår høring af sekretariaterne for vækstfora, fordi det er de *regionale vækstfora* som har bemyndigelse til at indstille projekter til medfinansiering. Det er derfor også de regionale vækstfora, som skal høres ved væsentlige ændringer, men korrespondancen med de regionale vækstfora går altid fra ERST til vækstforumsekretariaterne, som derved informeres om alle væsentlige projektændringer. For så vidt angår bemærkningen om, at projektførlængelser altid er væsentlige, er dette ikke i overensstemmelse med lovgrundlaget, og kan derfor ikke imødekommes. Vi forstår dog svaret således, at særligt projektførlængelser har vækstforas bevågenhed, og indsætter derfor eksplicit en ordlyd, som fremhæver, at projektførlængelser som oftest vil være en væsentlig ændring.

Afsnit: "Principper for, at en udgift er støtteberettiget"**Høringssvar:**

Styrelsen for Forskning og Innovation bemærker, at projektlederkursus eller kursus om strukturfondsregler ikke er støtteberettiget under Horizon-2020.

Kommentar:

Vi anerkender, at der er forskellige regelsæt mellem støtteberettigede udgifter under andre ordninger og de støtteberettigede udgifter under strukturfondene. Hvis Horizon-2020 anvendes, henvises der til gældende regelsæt i støtteberettigelsesreglerne i afsnittet Horizon-2020 under overskriften Udgiftstyper og tillæg. I det gældende regelsæt, fremgår det hvilke udgiftstyper og beregninger for lønudgifter, som er godkendt under Horizon-2020.

Høringssvar

Styrelsen for Forskning og Innovation bemærker, at udgifter under Socialfonden til køb af maskiner, inventar, køretøjer og udstyr ikke er støtteberettigede. Udgiften er som udgangspunkt heller ikke fuldt støtteberettiget under Horizon 2020, men der er mulighed for at afregne de timer, udstyret er blevet brugt på projektet.

Kommentar:

Horizon-2020 anvendes kun under Regionalfonden, og ovenstående bemærkning følges derfor ikke, da det vedrører Socialfonden.

Høringssvar

Styrelsen for Forskning og Innovation anbefaler, baseret på deres erfaringer, at der laves en konkret henvisning til et specifikt kontor eller afdeling i SKAT, da de har fundet det svært at få rådgivning om skatte- og momsforhold i EU-projekter.

Kommentar:

På grund af strukturfondsprojekternes forskellige indhold og geografiske forskellighed, er det ikke muligt at give en konkret henvisning til Skat i støtteberettigelsesreglerne.

Afsnit: "Løn og Underhold"**Høringssvar:**

Styrelsen for Forskning og Innovation spørger ind til, hvordan barsel og sygdom fastsættes med antal af timer i afrapporteringen, hvis det er en støtteberettiget udgift, som ikke skal registreres.

Kommentar:

Ovenstående høringssvar beror på en misforståelse, da der i støtteberettigelsesreglerne skelnes mellem afsnittet om regler for barsel og sygdom som støtteberettiget udgift for kontraktansatte og afsnittet for *ikke* kontraktansatte, hvor barsel og sygdom ikke kan indgå i timeregistreringen.

Høringssvar:

Region Syddanmark har, vedrørende krav til timeregistrering, bemærket, at det er administrativt tungt, at hver projektmedarbejder skal registreres med et unikt nummer, f.eks. cpr.nr eller id-nummer, og efterspørger, om konsekvent anvendelse af navn og fødselsdato ikke vil være tilstrækkeligt? Det bemærkes i denne sammenhæng, at jo flere steder personers cpr. nr. er medtaget på lister, jo flere muligheder er der for ved en fejl at give uvedkommende adgang til numrene.

Kommentar:

Når styrelsens elektroniske projektrapporteringsværktøj, PRV, sættes i drift, vil udfyldelsen af oplysninger komme til at foregå online mellem medarbejder/deltager og arbejdsgiveren. Derfor vil kontaktoplysningerne ikke komme til at figurere flere steder i diverse dokumenter samt være mindre synlige i PRV. Indtil da skal CPR-nr. fremgå flere steder, så de forskellige værktøjer og registreringer kan relateres til hinanden og til den rette medarbejder/deltager. Det er også vigtigt, at CPR- nr. på nuværende tidspunkt fremgår på de forskellige dokumenter af hensyn til, når disse oplysninger skal flyttes over i PRV. Af evalueringsmæssige årsager fremgår CPR-nr. også på start- og stopskemaerne. Bemærkningen kan derfor ikke følges, men den administrative proces vil lettes, når PRV går i luften. Det skal understreges, at vi i støtteberettigelsesreglerne eksplicit gør projekterne opmærksomme på deres ansvar for, at personoplysninger opbevares og behandles forsvarligt.

Høringssvar:

Væksthus Syddanmark bemærker, at den aktuelle digitalisering af arbejds-gange og implementering af enklere regler, som Erhvervsstyrelsen for tiden gennemfører, som udgangspunkt en god idé og vil medføre smidigere sagsbehandling på en lang række niveauer og hos mange forskellige interessenter. I relation til de små og mellemstore virksomheder, som deltager i strukturfondsfinansierede projekter, er håndtering, beregning og kontrol af deltagertimer, ubetinget den arbejdsopgave, som Væksthusene, de økonomiske partnere, Revisionen og Erhvervsstyrelsen bruger mest tid på.

Væksthus Syddanmark har derfor konkrete bemærkninger til online-timeregistrering for operatørs og virksomhedens medarbejdere, idet de mener, at kravet vil være en meget uhensigtsmæssig ekstra byrde, da mange uden tvivl vil opfatte timeregistreringen som dobbeltarbejde, da de både er nødt til at foretage registreringen manuelt/i eget timeregistreringssystem og efterfølgende online i Erhvervsstyrelsens system.

Derudover, som løsningen er tænkt, kan Væksthuset ikke hjælpe den enkelte virksomhed med rettelser, beregninger mv, da den eneste indgang er NemID. Netop denne service er noget virksomhederne sætter stor pris på, da timeregistreringerne er det mest udfordrende i strukturfondsprojekterne, og der hvor de fleste fejl forekommer.

Konklusionen på ovennævnte er:

- et ønske om, at der kan importeres timeregistreringer og lønoplysninger uden om NemID fra revisorgodkendte systemer
- et ønske om, at der skal kunne registreres timer og lønoplysninger manuelt for deltagere, som ikke er modne til online registrering
- et ønske om, at operatøren også kan tilgå systemet, så rettelser af åbenlyse fejl kan foretages af væksthuset, og derved formindske gener for virksomhederne
- baseret på væksthushets erfaringer er det vurderingen, at et sådant eventuelt tillægskrav i høj grad vil vanskeliggøre den fremadrettede rekruttering til projekterne og udgøre en alvorlig risiko i forhold til de opstillede effektmål, som mange af projekterne er underlagt

Kommentar:

For så vidt angår time/løn-registrering, vil der i PRV være mulighed for, efter specifik aftale med og vurdering fra sagsbehandler, at fritage den enkelte medarbejder/deltager fra anvendelse af NemID i forbindelse med tidsregistrering (og signering af andre dokumenter f.eks. samtykkeerklæringen), og også fritage medarbejder/deltager fra anvendelse af PRV-systemets tidsregistreringssystem.

Hvis en deltager ikke vurderes moden til online registrering, vil sagsbehandler efter henvendelse fra operatør kunne fritage denne medarbejder/deltager, hvorefter al registrering foretages på den (manuelle) metode

sagsbehandler og operatør finder passende. Operatøren vil herefter være ansvarlig for at overføre registreringerne (både timer og lønoplysninger) til systemet. Således har operatøren i tilfælde af fritagelse også mulighed for at korrigere åbenlyse fejl. Hvis en deltager ikke kan blive fritaget for NemID og/eller online tidsregistrering, vil medarbejderen/deltageren skulle tidsregistrere online, men lønoplysningerne indtastes altid, uanset fritagelse eller ej, af operatøren. Således kan åbenlyse fejl i registrering af lønoplysninger selvsagt altid findes af operatøren.

Hvis der er tale om en fejl i tidsregistreringen vil denne skulle rettes hos kilden – dvs. den enkelte medarbejder/deltager. Dette princip adskiller sig ikke fra normal praksis, hvor operatøren heller ikke uhindret må rette i tidsregistreringssedler – dette skal foretages hos kilden, da det også er her underskriften er gældende.

Generelt anbefaler Erhvervsstyrelsen at minimere omfanget af fritagelse fra NemID samt online tidsregistrering – dels da dette vil betyde en yderligere registreringsopgave for operatør, men også for at minimere antallet af fejl (f.eks. manglende signatur på timesedler, som vi ser i mange regnskaber i dag. Dette er også baggrunden for ønsket om, at udvikle et elektronisk system, som understøtter sikre sagsgange.).

Høringssvar:

Danske Regioner og Region Syddanmark foreslår en ændring i regelsættets afsnit om ”Kontraktansatte på landsdækkende projekter”. Det foreslås, at ændringen i forhold til de kontraktansatte medarbejdere på landsdækkende projekter også kommer til at omfatte ansatte i TA-projekter såvel i regionerne som i landsdækkende TA-projekter.

Begrundelsen for forslaget er, at medarbejdere i flere regioner er fuldtidsansatte til at varetage administration af henholdsvis Regional- og Socialfonds-projekter. Da der skal indsendes ansøgning til både Regionalfonden og Socialfonden, vurderer revisionen, at der i dag skal laves timeregistreringer for disse medarbejdere, med mindre ansættelsen sker på én af fondene alene. Det er uhensigtsmæssigt og ufleksibelt i forhold til den ansattes muligheder for at være beskæftiget med begge fonde. Det ville være en stor forenkling, hvis kontraktansatte på TA-midler sidestilles med kontraktansatte på landsdækkende projekter.

Kommentar:

På nuværende tidspunkt er det ikke forordningsmæssigt muligt, at reglen også kan omfatte TA-projekter, fordi der kun kan gennemføres projekter med støtte fra begge fonde, såfremt udgifterne kan henføres ubetinget til enten den ene eller den anden fond. Derfor skal medarbejdere på projekter, som modtager medfinansiering fra begge fonde, føre en tidsregistrering over den projektrelevante tidsanvendelse på henholdsvis den ene og den anden fond. Erhvervsstyrelsen afventer en mulig ændring af forordningen,

som måske kan afhjælpe denne problematik og vil kunne introducere denne mulighed, når en sådan forordningsændring vedtages og træder i kraft.

Høringssvar:

Styrelsen for Forskning og Innovation bemærker, at detaljeringsgraden virker unødigt høj og administrativ tung, særligt sammenlignet med Horizon 2020, hvor detaljeringsgraden stopper ved angivelse af arbejdsplan og ikke går helt ned på hver enkelt aktivitet.

Kommentar:

Vi anerkender, at der er forskellige regelsæt mellem støtteberettigede udgifter under andre ordninger og de støtteberettigede udgifter under strukturfondene, hvilket også bevirker forskel i krav af detaljeringsgrad.

Høringssvar:

Væksthus Syddanmark beder om en nærmere specifikation af, hvad der menes med "lignende" i formuleringen "A-indkomsten før arbejdsmarkedsbidrag skal nu korrigeres for bonus og lignende".

Kommentar:

Høringssvaret tages til efterretning og det specificeres i støtteberettigelsesreglerne, at der er tale om 'andre tillæg'.

Høringssvar:

Væksthus Syddanmark beder om klare retningslinjer for, hvordan timelønnede skal registreres i ERSTs værktøjer med henvisning til beregning af timelønnede, hvor det fra Deloitte er blevet anvist en metode, hvor AM-indkomsten skal angives i samtlige uger i den pågældende måned, hvorefter en timesats fremkommer. Den anviste metode i støtteberettigelsesreglerne på side 37 kunne godt virke misledende.

Kommentar:

Bemærkningen tages til efterretning og det udspecificeres i støtteberettigelsesreglerne, hvilke komponenter der er tale om i beregningen. Der henvises i øvrigt til vejledningen til medarbejdernes timeregistrering som findes på regionaltdk, hvor dette uddybes yderligere.

Høringssvar:

Region Syddanmark spørger ind til beregningen af normtiden, idet det synes, at ERST har rundet ned til 135,66 i beregningen af normtiden pr. måned, hvor de argumenterer for, at på baggrund af decimalerne, burde der rundes op til 135,67 pr. måned.

Kommentar:

Denne afrunding er foretaget af hensyn til beregning af decimaler i økonomistyringssystemet i TAS. Eftersom det også stiller projekterne marginalt bedre, fastholdes beregningen.

Høringssvar:

Styrelsen for Forskning og Innovation kommenterer på, at definitionen på, at 'underhold kan være dagpenge, kontanthjælp, startydelse og VEU-godtgørelse for de deltagere', først kommer sent i støtteberettigelsesreglerne, i forhold til, at termen har været brugt tidligere i dokumentet.

Kommentar:

Bemærkningen følges og definitionen indsættes tidligere i støtteberettigelsesreglerne.

Høringssvar:

Styrelsen for Forskning og Innovation kommenterer på, at reglerne vedr. lønudgift for månedslønnede afviger markant fra Horizon 2020, der opererer med tre modeller for udregning af lønudgifter (standardberegning for hele organisationen, individuel beregning per deltager eller 1.720 timer som årsnorm). Det ville være optimalt, at reglerne for de to programmer var ens, da det er et område, der ofte volder tilskudsmodtagere problemer.

Ligeledes fremhæver *Styrelsen for Forskning og Innovation*, at det ikke fremgår klart, hvordan udregningen støtter op om ønsket i forordet om, at medfinansieringen skal afspejle faktiske udgifter. Hvordan forholder man sig fx til overarbejde eller tilfælde, hvor en deltager på anden måde overstiger normtiden? Er det fx tilladt at arbejde mere med 135,66 timer nogle måneder på projektet, hvis bare den samlede årsnorm på 1.628 timer ikke overstiges?

Kommentar:

Afviselserne mellem strukturfondsprojekter og Horizon-2020 skyldes forskellige regelsæt. Vedr. merarbejde forholder støtteberettigelsesreglerne sig allerede til dette, bl.a. under afsnittet om beregning af løn, som tager udgangspunkt i normen pr. måned.

Høringssvar:

Væksthus Syddanmark noterer sig, at et forløb under socialfonden kan være meget intenst og tidskrævende i den periode det pågår. Dette medfører ofte at ejerledere og medarbejdere arbejder mange timer pr. dag – også i weekenderne - eller deltager i workshopsforløb, som strækker sig over 2 dage. Dette resulterer naturligt nok i flere timer pr. uge end den angivne gns. på 7,4 pr. dag på hverdage. De er selvfølgelig opmærksomme på det maksimale antal timer på 135,66 pr. måned.

Væksthus Syddanmark ser det som en skærpelse, såfremt de skal:

- kontrollere om timer er lagt i weekender
- kontrollere hvor mange timer der er lagt pr. uge
- bede om ansættelsesaftaler angående overarbejde
- bede om lønsedler for fremtidige perioder for at dokumentere ud-betalt overarbejde

Kommentar:

Begrundelsen for forslaget i støtteberettigelsesreglerne er, at der skal ligge en udgift bag tidsforbruget i et strukturfondsprojekt, hvis det skal udløse EU-medfinansiering. Det er derfor ikke muligt at lægge et ubegrænset antal timer frit over alle ugens dage, uden dokumentation for en bagvedliggende udgift i form af dokumenteret tidsregistrering og overarbejdsbetaling eller afspadsering. Høringssvaret nævner, at det vil være ufleksibelt for projekterne, hvis der hver dag kun kan medtages underhold eller løn for 7,4 timer, da indholdet af aktiviteterne kan tilsige længere dage. Denne del af høringsvaret tages til efterretning, og kravet om dokumentation for udbetaling af overarbejdsbetaling eller afspadsering for kompetenceudviklingsaktiviteter mandag til fredag fjernes derfor. Samtidig slettes muligheden for at dokumentere overarbejdsbetaling eller afspadsering i weekenderne, da vi forstår høringssvaret således, at dette er en mulighed uden praktisk betydning. Denne ændring betyder ikke, at projekterne ikke kan gennemføre aktiviteter i weekenderne, men alene, at deltagernes tilstedeværelse ikke kan medtages som en udgift. Dokumenterede projektrelevante udgifter til fx undervisere vil derimod stadig kunne medtages i projektregnskabet.

Høringssvar:

Væksthus Syddanmark finder, at tilrettelæggelsen af aktiviteter i socialfondsforløb, hvor ”at forløb skal indeholde mindst 50 % teori i forhold til dagligt arbejde”, er udfordrende i forhold til definition af disse, og dertil har væksthuset i dialog med Erhvervsstyrelsen fået konkluderet, at ”hvis det udførte arbejde kommer virksomheden til gode efterfølgende, og medarbejderen ville have udført denne opgave i sit job” – så tilsiger sontringen mellem teori og dagligt arbejde, at der her bliver tale om dagligt arbejde.

Væksthuset mener, at al den viden, som medarbejderne tilegner sig, kommer virksomheden til gode, hvilket er formålet med at deltage og give mulighed for at skabe vækst i virksomheden. Med det afsæt mener væksthuset, at alle timer relateret til projektet er projektrelevante timer, hvorfor de i sagens natur skal medtages.

I den sammenhæng fastholder væksthuset, at projektdeltagerne kun har haft disse timer, fordi de er trådt ind i projektet, idet de også har skrevet under på, at tilskuddet i projektet har tilskyndet dem til aktiviteten, hvorfor alle timerne direkte kan henføres til projektrelateret og kompetencegivende timer.

Kommentar:

Erhvervsstyrelsen imødekommer, at en bestemt grænse for indhold af aktiviteter kan synes ufleksibel og også administrativt tungt at håndtere. På denne baggrund indsættes der en mere generel formulering i støtteberettigelsesreglerne, som stadig skal sikre, at der ikke kommer elementer af drift ind i et socialfondsforløb, og at der er et reelt projektrelevant indhold for deltagelse i projekterne. Derimod slettes den faste procentgrænse.

Afsnit: "Udgiftstyper og tillæg"**Høringssvar:**

Styrelsen for forskning og innovation bemærker, at begrebet 'Horizon2020 kontoplan' ikke er defineret, og at det er uklart, hvad der menes med begrebet.

Kommentar:

Bemærkningen tages til efterretning. I det elektroniske ansøgningsmodul til strukturfondsprojekter findes der en Horizon-2020 kontoplan. Dette vil blive uddybet nærmere i støtteberettigelsesreglerne i afsnittet om Horizon-2020.

Afsnit: "Bogføring af udgifter"**Høringssvar:**

Væksthus Syddanmark bemærker, at nogle udgifter kan medtages allerede ved betaling, såfremt forudbetaling er kutyme i en specifik branche. Er det muligt at præcisere hvilke brancher der her er tale om?

Kommentar:

Bemærkningen tages til efterretning og sætningen tages ud af støtteberettigelsesreglerne, da den ikke vurderes relevant ift. mulighederne inden for programmerne.

Høringssvar:

Syddansk Universitet bemærker, at det vil for de små virksomheder, der indgår som økonomiske partnere i projektet, kunne lade sig gøre, at operatøren påtager sig den opgave at indhente udgifts- og betalingsdokumentation hos nogle økonomiske partnere og selv stå for at bogføre disse samlet i et separat regnskab/dimension. Det ville kunne lette de enkelte virksomheders administrative byrde i projektet, og det vil være muligt for f.eks. universitetet at løfte denne del i stedet. Der skal dog være mulighed for at lave et valg imellem de økonomiske partnere i projektet. Operatøren kan vælge den løsning i forhold til f.eks. de små virksomheder, men at andre økonomiske partnere i projektet stadig fører deres eget selvstændige regnskab. Det skal ikke være et generelt valg, der skal træffes for hele projektet, men et individuelt valg for hver økonomisk partner.

Kommentar:

Med ændringen af afsnittet om Krav til bogføring i de reviderede støtteberettigelsesregler imødekommes ovenstående høringssvar (denne ændring er også fremhævet på s. 2 i støtteberettigelsesreglerne): "I projekter, hvor Erhvervsstyrelsen uddelegerer dele af administrationen af EU-medfinansieringen fra Regional-/Socialfonden til en kontraktansvarlig partner, kan der gælde særligt lempelige regler. Det fremgår af din kontrakt om EU-medfinansiering, om dit projekt er omfattet af denne undtagelse.". Hensigten med afsnittet er netop at tage hensyn til situationer som Syd-

dansk Universitet påpeger, og som vil bero på en konkret vurdering af det enkelte projekt.

Høringssvar:

Syddansk Universitet kan ikke se, i forhold til afstemning af udgifterne over for virksomhederne, som i givet fald kommer under operatørens regnskab, hvorvidt der skelnes imellem dokumentation for udgifterne og så betalingsdokumentation. Operatøren, f.eks. universiteterne, vil ikke kunne aflevere betalingsdokumentation for virksomhedernes udgifter, førend EFTER at der er sket udbetaling af bevilling fra ERST, da de ikke kan betale en evt. faktura fra virksomhederne, førend regnskabet er godkendt fra ERST og midlerne udbetalt. Universiteterne vil dog godt kunne føre virksomhedens udgifter på separat konto, så de kan afstemmes i forhold til indsendt regnskab, timeseddel og løndokumentation.

Kommentar:

Høringssvaret kan ikke imødekommes, da det er en forordningsregel, at udgifter skal være betalt for at kunne udløse EU-medfinansiering.

Høringssvar:

Syddansk Universitet beskriver, at der vil kunne afleveres dokumentation i form af timesedler og lønsedler på hele udgiften i projektet fra virksomhederne, men der vil kun kunne afleveres betalingsdokumentation på den del, som finansieres af projektet og dermed vil blive betalt fra f.eks. universiteterne. Det vil være en ekstra administrativ byrde, hvis virksomhederne skal fakturere hele det fulde beløb til operatøren og samtidig udstede kreditnota på egenfinansieringen for at få begge bilag registreret i operatørens regnskabssystem.

Kommentar:

Jfr. forrige bemærkning, skal alle udgifter kunne dokumenteres afholdt og betalt for at kunne udløse EU-medfinansiering. Den skitserede model kan derfor ikke imødekommes. Det bemærkes dog, at der ikke stilles krav om kreditnota i støtteberettigelsesreglerne.